

Найменування суду:	Найменування суду, в який подаються заперечення Адреса суду
№ справи, суддя:	№ _____; суддя: ПІБ
Позивач:	ПІБ, поштовий індекс, адреса місця проживання чи перебування, РНОКПП (або серія і номер паспорта), тел., ел. адреса / назва ю.о., поштовий індекс, адреса місцезнаходження, код ЄДРПОУ, тел., ел. Адреса, відомості про наявність кабінету в ЄСІТС
Представник позивача (за наявності):	ПІБ, поштовий індекс, адреса місця проживання чи перебування, РНОКПП (або серія і номер паспорта), тел., ел. адреса / назва ю.о., поштовий індекс, адреса місцезнаходження, код ЄДРПОУ, тел., ел. Адреса, відомості про наявність кабінету в ЄСІТС
Відповідач:	ПІБ, поштовий індекс, адреса місця проживання чи перебування, РНОКПП (або серія і номер паспорта), тел., ел. адреса / назва ю.о., поштовий індекс, адреса місцезнаходження, код ЄДРПОУ, тел., ел. Адреса, відомості про наявність кабінету в ЄСІТС
Представник відповідача (за наявності):	ПІБ, поштовий індекс, адреса місця проживання чи перебування чи здійснення діяльності, РНОКПП (або серія і номер паспорта), тел., ел. Адреса, відомості про наявність кабінету в ЄСІТС
Третя особа, яка заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору / яка не заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору (за наявності):	Адвокат Нерода Алла Ігорівна, поштовий індекс, адреса місця проживання чи перебування чи здійснення діяльності, РНОКПП (або серія і номер паспорта), тел., ел. Адреса, відомості про наявність кабінету в ЄСІТС

ЗАПЕРЕЧЕННЯ НА ПОЗОВНУ ЗАЯВУ

У провадженні Ірпінського міського суду Київської області перебуває справа № 00000000 за позовом ПІБ до ПІБ про поділ спільного майна подружжя та стягнення грошової компенсації.

Не погоджуючись із заявленими позовними вимогами та користуючись наданими процесуальними правами ПІБ прийнято рішення подати заперечення на позовну заяву.

Викладені у позовній заяві обставини та додані документи жодним чином не спростовуються позицію відповідача.

1). Щодо долучених фото/відео до позовної заяви.

Першочергово варто зазначити, що долучені до позовної заяви фото не можуть бути використані як докази та не можуть бути враховані судом під час прийняття рішення, що обґрунтовується наступним.

Частиною 1, 2 та 4 ст. 83 ЦПК України визначено, що: сторони та інші учасники справи подають докази у справі безпосередньо до суду. Позивач, особи, яким законом надано право звертатися до суду в інтересах інших осіб, повинні подати докази разом з поданням позовної заяви. Якщо доказ не може бути поданий у встановлений законом строк з об'єктивних причин, учасник справи повинен про це письмово повідомити суд та зазначити: доказ, який не може бути подано; причини, з яких доказ не може бути подано у зазначений строк; докази, які підтверджують, що особа здійснила всі залежні від неї дії, спрямовані на отримання вказаного доказу.

А ні суд, а ні учасники у справі не можуть встановити обставини за яких зроблено долучені позивачем фотографії, точну дату, час та місце їх створення. Крім того, неможливо встановити та будь-яким чином ідентифікувати осіб, що зображенні на фотографіях. Крім того, неможливо встановити чи це саме цей предмет спору зображено на фото, що є предметом поділу у справі.

Щодо відеозапису, який долучено до позовної заяви. З даного відео неможливо встановити коли, де, ким та за яких умов воно зроблено. Більше того, неможливо жодним чином ідентифікувати будь-яким способом осіб, які зображені на відео. Також неможливо встановити на який носій інформації було знято дане відео, яким способом отримано та чи піддавалося дане відео технічному монтажу, обрізу тощо.

Відповідно до ст. 307 Цивільного кодексу України, фізична особа може бути знята на фото-, кіно-, теле- чи відеоплівку лише за її згодою. Згода особи на знімання припускається, якщо зйомки проводяться відкрито на вулиці, на зборах, конференціях, мітингах та інших заходах публічного характеру. Тобто якщо йде мова про фото або відеозйомку фізичної особи, то у будь-якому разі потрібна згода таких осіб. Однак вона може бути як усна чи письмова, так і так звана мовчазна.

Мовчазна згода полягає у тому, що під час зйомки людина знає та/ або бачить, що її знімають, але не виявляє щодо цього своє небажання (не каже про заборону зйомки, не використовує жести, які свідчать про таке небажання). Тобто фактично фізична особа дозволяє здійснювати фото- чи відеозйомку. Та варто зазначити, що проведення зйомки має відбуватися відкрито. Здійснення таємної зйомки без згоди особи дозволяється лише правоохоронним органам. З відео очевидно, що не встановлена особа зняла відео руху невстановлених осіб на вулиці. Хто ці особи? Невідомо.

Слід звернути увагу, що публікація відео-, фотозйомки фізичної особи дозволена лише тоді, коли ця особа надала згоду на проведення такої зйомки або не забороняла її проведення (принцип мовчазної згоди). У випадку, коли особа забороняла проведення зйомки з її участю, перед публікацією необхідно отримати від неї відповідний дозвіл. Варто пам'ятати й про те, що за ст. 32 Конституції України ніхто не може зазнавати втручання в його особисте і сімейне життя, крім випадків, передбачених Конституцією. Не допускається збирання, зберігання, використання та поширення конфіденційної інформації про особу без її згоди, крім випадків, визначених законом, і лише в інтересах національної безпеки, економічного добробуту та прав людини.

Важливо знати, що під час зйомки особа, яка знімає інших осіб без їх згоди, порушила низку основоположних прав і свобод людини, передбачених Конституцією України.

Будь-який дозвіл та згода на зйомку від фізичних осіб — відсутня у матеріалах справи. Тому, без згоди фізичних осіб неможливо використовувати та поширювати фото або відео цих осіб, так як це є втручанням у особисте приватне життя. Тим паче, що взагалі невідомо хто ці особи.

У відповідності до ст. 78 ЦПК України визначено, що суд не бере до уваги докази, що одержані з порушенням порядку, встановленого законом. Обставини справи, які за законом мають бути підтверджені певними засобами доказування, не можуть підтверджуватися іншими засобами доказування.

2). Щодо фото авто, які долучено до позовної заяви.

З фото не можливо встановити, що це саме спірне майно яке є предметом поділу у позовній заяві та має VIN код 00000000000000000000.

Позивач продовжує водити в оману щодо транспортного засобу. Адже, вона достеменно знає, що придбане майно за час шлюбу було пошкоджено та не відремонтовано. Також вона знає, де воно знаходиться і в якому стані.

Враховуючи вище викладене, керуючись ст. ст. 43, 180 ЦПК України, -

ПРОШУ:

1. Прийняти дані заперечення у справі № 00000000.
2. Відмовити повністю у задоволенні позовних вимог ПІБ до ПІБ.

Додатки:

- Докази направлення даних заперечень всім учасникам у справі.
- Повноваження представника.